



ИСТОРИИ

«Скабеева пальцем тыкала: мол, вы должны выбрать — дети или собаки!» В России разрешили бесконтрольно убивать бездомных животных. Вот как власти принимали этот закон — и как с ним пытались бороться зоозащитники

Это PDF-версия материала, опубликованного на «Медузе». Вы можете отправить этот файл в любом мессенджере или по электронной почте вашим близким в России, особенно тем, кто не умеет обходить блокировки. Вы можете также распечатать этот текст и показать его тем, кто не пользуется интернетом.

«Медуза» признана «нежелательной» организацией на территории РФ, поэтому, пожалуйста, будьте осторожны и делитесь нашими материалами только с теми, кому доверяете.

Подробнее о «нежелательном» статусе.

Самый удобный способ читать «Медузу» без VPN — это скачать наше приложение. Оно работает в России, несмотря на блокировку, и это абсолютно безопасно. Версия для iOS и для Android. Приложение на Android также можно скачать по прямой ссылке.

Устанавливайте приложение не только себе, но и близким!

Совет Федерации 19 июля одобрил законопроект, позволяющий регионам самим решать, что делать с бездомными животными. Зоозащитники уверены, что теперь региональные власти просто начнут бесконтрольно убивать собак и кошек, оказавшихся на улице. Глава Бурятии Алексей Цыденов уже подтвердил, что в республике животных будут отлавливать и усыплять, потому что это «гуманнее», чем содержать их в приютах. Кооператив независимых журналистов «Берег» поговорил с юристами и активистами, которые пытались противостоять изменениям в документе. С разрешения издания «Медуза» публикует этот текст полностью.

За «утилизацию невостребованных собак»

Госдума зарегистрировала проект закона об ответственном обращении с животными в конце 2010 года. Четыре месяца спустя его приняли в первом чтении — а с весны 2011-го рассмотрение инициативы все время переносили. В итоге второе и третье чтения проект прошел только в декабре 2018 года — вскоре его одобрил Совет Федерации, а затем подписал президент.

Полностью закон вступил в силу в 2020 году. Согласно ему убивать бездомных животных, даже если те проявляют агрессию, запрещено: подрядчики, которые выигрывают тендер, должны отлавливать, стерилизовать и вакцинировать кошек и собак, а затем выпускать неагрессивных особей обратно на улицу. Этот подход для краткости называют ОСВВ (отлов — стерилизация — вакцинация — возврат). При этом в большинстве регионов продолжили убивать бродячих кошек и собак, используя лазейки в нормативных правовых актах.

ВОТ РЕГИОНЫ «СОБЛЮДАЛИ» ПРИНЯТЫЙ В 2018 ГОДУ ЗАКОН

В России появилось гуманное законодательство о животных. Но бродячих кошек и собак продолжают убивать в большинстве регионов

Со временем критиков закона становилось все больше — особенно активно они стали выступать в публичном поле в начале 2023 года. Одной из главных противниц ОСВВ неожиданно оказалась депутат Госдумы от партии «Новые люди» Сардана Авксентьева. Напрямую о том, что бродячих животных нужно убивать, Авксентьева публично никогда не говорила, хотя в 2019 году писала: «Когда на чашах весов жизнь и здоровье человека или жизнь собаки — выбор очевиден». Кроме того, из публикаций депутата в личном телеграм-канале

и заявлений в интервью следует, что она не считает ни программу ОСВВ, ни пожизненное содержание собак в приютах оптимальным способом снижения популяции бродячих животных — в таком случае вариант остается лишь один: отлов и убийство.

Из беседы Сарданы Авксентьевой с Ксенией Собчак

В разговоре с Ксенией Собчак на ее ютьюб-канале «Осторожно: Собчак» Авксентьева говорит: «Анализ финансирования работы с безнадзорными животными в 82 регионах Российской Федерации показал, что за 2022 и 2023 годы на эти цели (*речь об ОСВВ, — прим. „Медузы“*) регионами будет израсходовано порядка 11,5 миллиарда рублей. И это без расходов, которые несут бюджеты городов и сел. Это только региональные бюджеты. <...> Можем ли мы сейчас нести такие расходы? И это недостаточная сумма для того, чтобы в полной мере реализовать ФЗ № 498».

То есть, по оценкам депутата, на программу, предполагающую отлов, стерилизацию, вакцинацию и выпуск животных обратно на улицу, сейчас уходит слишком много средств, которые стоило бы экономить. Но схема, при которой животных отлавливают и потом всю жизнь держат в приютах, еще более затратная:

собаки живут там в среднем пять — семь лет, их необходимо кормить и лечить.

При этом отношение Авксентьевой к закону об ответственном обращении с животными не всегда было негативным: в марте 2020 года, еще будучи мэром Якутска, она говорила, что закон «правильный, но для таких особенных⁽¹⁾ регионов, как Якутия, нужно было предусмотреть поэтапное внедрение». Сейчас политик называет принятый в 2018 году документ «непродуманным», «сырым» и «злосчастным», поскольку из-за его положений «страдают люди», подразумевая, что бродячие собаки нападают на прохожих.

Причина трансформации Авксентьевой из, как ее называли журналисты, «мэра здорового человека» в сторонницу убийств уличных животных до конца не ясна. Некоторые собеседники «Берега» считают, что дело в «личных обидах на зоозащитников» из-за скандала в 2020-м. В последний год мэрства Авксентьевой волонтеры обнаружили в якутском центре содержания бездомных животных более 200 трупов кошек и собак. В управлении ветеринарии города заявили, что все животные были больны бешенством, поэтому их пришлось усыпить, но зооактивисты уверены, что зверей убили специально, чтобы не тратить деньги

на их содержание, — а поощряла это, по их мнению, сама мэр Авксентьева.

Политик отвергла обвинения в свой адрес, но не все ей поверили — мэр столкнулась с оскорблениями и угрозами. Отдельные зоозащитники, с которыми побеседовал «Берег», также не сомневаются, что Авксентьева была в курсе происходящего в приюте, — они считают, что она всегда относилась к бродячим собакам с пренебрежением и выступает за поправки к закону не из обиды, а потому, что не видит ценности в жизни бездомных животных. Однако конкретных подтверждений этому нет.



Депутаты Госдумы от партии «Новые люди» Сардана Авксентьева и Владислав Даванков на конференции партии, которая прошла

в формате пикника на пляже в московском Серебряном бору.

19 мая 2023 года

Александр Миридонов / Коммерсантъ / SIPA USA / Scanpix / LETA

По замыслу Авксентьевой, регионы должны получить возможность самостоятельно решать, каким образом контролировать численность уличных собак и кошек. Изначально, в апреле 2023 года, она внесла свое предложение⁽²⁾ в Госдуму единолично, но несколько дней спустя нижняя палата зарегистрировала другой документ на ту же тему. В нем, помимо Авксентьевой, в соавторах значатся еще полтора десятка депутатов, состоящих в думском комитете по экологии. Именно второй версии в итоге дали ход, и 16 мая законопроект успешно прошел первое чтение: 310 депутатов проголосовали за, 31 против, девять воздержались.

Необходимость поправок авторы инициативы объясняли запросом от регионов. Незадолго до внесения документа в Госдуму сразу в двух российских областях — Астраханской и Оренбургской — бродячие собаки насмерть загрызли людей. Жертвой в Оренбурге стал ребенок, в Астрахани животные напали сначала на мужчину, а несколько дней спустя — на женщину. В последних двух случаях, правда, непонятно, погибли ли люди именно от нападения собак: по некоторым данным, животные растерзали тела уже мертвых людей.

Тем не менее чиновники преподносят эти новости как однозначный аргумент за то, чтобы начать как можно

скорее убивать бродячих собак. В ходе подготовки законопроекта депутаты комитета по экологии проводили совещание с представителями регионов. «Если в Москве много денег, а в Санкт-Петербурге нет других проблем, занимайтесь вакцинацией, стерилизацией. В регионах же выступают за утилизацию не востребуемых собак», — объяснял свою позицию депутат Курской областной думы Владимир Федоров.

После таких комментариев от представителей власти зоозащитники стали называть законопроект Авксентьевой и ее коллег «законом об эвтаназии». Зоозащитница Илона Броневицкая заявляет «Берегу», что считает документ «чудовищным»:

Они придумали лживую формулировку — мол, мы же ничего не делаем, мы просто отдаем полномочия в регионы, никакого слова «эвтаназия» нет. Ага, только снят на нее запрет.

**«На бумаге все будет красиво,
а по факту — просто кошмар для
ЖИВОТНЫХ»**

Зооактивисты, с которыми пообщался «Берег», признаются, что не ожидали такого стремительного развития событий: многие верили, что законопроект не дойдет даже до первого чтения. «Мы сначала думали:

ну очередное обострение, наверное», — рассказывает юрист новосибирской организации по защите прав животных «Егоров и партнеры» Анастасия Субботина.

По ее словам, весной собаки действительно чаще нападают на людей, так как у них сезон гона, и чиновники любят пользоваться этими инфоповодами, чтобы выдвинуть очередную инициативу по борьбе с бродячими животными. В целом же проблема, на ее взгляд, преувеличена:

Покусы — да, они бывают, как и трагические случаи, но их единицы. Это как с авиакатастрофами — они случаются крайне редко, но шокируют людей, хотя количество погибших в авиакатастрофах несоизмеримо меньше, чем погибших при ДТП. Но ДТП — это обыденность, это никого не шокирует, а вот авиакатастрофа — да. Тут такая же ситуация. И разработчики законопроекта этим просто воспользовались.

В том, что депутатам все-таки удалось провести законопроект о поправках к ФЗ № 498, Илона Броневицкая обвиняет журналистов и ведущих федеральных телеканалов: «Пресса виновата — очень раскачали. И все таскают [посты друг у друга]. Люди [твердят] как заговоренные: агрессивные стаи рвут детей!»

Так, в мае в российских СМИ появились публикации о том, что собаки насмерть загрызли 63-летнего жителя города Усолье-Сибирское Иркутской области. При этом полиция до сих пор не подтвердила, убили ли животные пенсионера или растерзали труп, — расследование уголовного дела продолжается.

По мнению зоозащитницы, все это — просто манипуляция. «Было шоу, где [телеведущая Ольга] Скабеева пальцем тыкала: мол, вы должны выбрать — дети или собаки⁽³⁾!» — говорит Броневицкая. Отдельная проблема, по ее словам, — многочисленные фейки о нападении животных на людей: паблики разных городов одновременно выкладывают одинаковые фотографии, например с покусанной рукой, при этом заявляя, что бродячее животное напало на прохожего именно в этом городе.

ПОДРОБНО О НОВОМ ЗАКОНЕ

Депутаты Госдумы предлагают узаконить убийство бездомных животных. По-другому с агрессивными собаками правда не справиться?

Сейчас по закону агрессивные собаки по всей России должны содержаться в приютах. Но, подчеркивает Броневицкая, «агрессия агрессии рознь». «Агрессивной собакой у нас в Московской области считается та,

которая кого-то укусила, со справкой. Организуется комиссионный выезд — это веты [ветеринары], администрация [населенного пункта], ловцы — и собака классифицируется как агрессивная. Что такое агрессия? Это реакция на определенные условия — например, по хвосту проехал мальчик на велосипеде. У нас из тех собак, что кого-то тяпнули и [в приюте] по агрессии сидели, 260 пристроены. Они живут [у новых хозяев], их не возвращают», — рассказывает она.

Бывает, что животные нападают на людей без причины, — Броневицкая называет это «немотивированной агрессией». По словам собеседников «Берега», такое происходит довольно редко. По словам зоозащитницы, ловцы умеют определять таких собак на глаз — их забирают с улицы, даже если жалоб на них от жителей не поступало, и оставляют в приюте пожизненно.

Зоозащитники и специалисты в области поведения животных уверены, что, давая регионам возможность отказаться от программы ОСВВ, депутаты делают только хуже. «В тех областях, где мы наблюдаем более ожесточенное отношение к собакам, у животных ответная реакция — так называемая инструментальная агрессия, когда собака знает, что от человека ждать хорошего не приходится», — объясняет кинолог Ольга Стернина.

Отлов собак и их пожизненное содержание в приютах, по мнению собеседников «Берега», тоже не выход. Во-первых, зоозащитники считают такой способ негуманным. Во-вторых, количество собак на улицах на самом деле не сократится. Зоозащитница и адвокат московского бюро «АЛРУД» Мария Шабалина объясняет:

Когда ареал обитания становится пустым, на него приходят животные из соседних ареалов, потому что снижается конкуренция, а ресурсы остаются. Это приводит к резкому скачку популяции животных. Система ОСВВ более эффективна: вы отлавливаете, стерилизуете и вакцинируете животное, оно уже не заразится бешенством и другими основными заболеваниями, а также не позволит «посторонним» животным туда [на свою территорию] приходить и неконтролируемо размножаться. И конечно, стерилизованная собака не сможет дать приплод — за счет этого происходит контроль численности.

Зоозащитники отмечают, что в тех российских регионах, где программу ОСВВ добросовестно исполняли, количество собак на улицах существенно сократилось ([pdf](#)), — например, в Нижегородской области с 2015 по 2021 год стало на 75% меньше бездомных животных, а в Воронежской области их популяция упала вдвое. За время действия закона об ответственном обращении

с животными снизилось и количество нападений собак на людей — причем по всей стране. Другой вопрос, что у каждого региона свои особенности, которые напрямую влияют на исполнение законодательных норм и рекомендаций.

Во-первых, дело в количестве уличных животных как таковых. Например, в Якутии и Бурятии, по словам собеседников «Берега», распространен самовыгул, когда у питомцев есть хозяева, но почти все время они проводят вне дома.

Во-вторых, по закону стерилизация, вакцинация и содержание бродячих животных в государственных приютах должны финансироваться из регионального бюджета. Там, где выделять деньги на программу ОСВВ (не говоря уже о создании шелтеров для пожизненного содержания животных) не готовы, показатели по борьбе с бездомными собаками как явлением оставляют желать лучшего. Но есть исключения: например, в Московской области и Санкт-Петербурге достаточно людей, готовых открывать частные приюты. Они берут бóльшую часть расходов на себя, а также принимают донаты и привлекают к помощи медийных персон и меценатов.

И в-третьих, часто региональные власти не хотят действовать добросовестно. По словам Илоны Броневицкой, многие регионы в принципе не готовы заниматься проблемой, а средства на ОСВВ тратят

не по назначению. «Приезжаю в Саратов — по городу бегают стая, в которой бабушка, мама и дочка, три поколения. Значит, года два точно никто ничего не делал, — рассуждает Броневицкая. — Где-то воруют совершенно безбожно — это Астрахань. К нам [в подмосковный приют] недавно приехали собаки из Астрахани — [с бирками⁽⁴⁾, но] ни одна не стерилизована, не кастрирована».

Собеседники «Берега» не сомневаются: после того как регионам дадут зеленый свет, чтобы бороться с бродячими животными так, как они считают нужным, ни о какой гуманности речи идти не будет.

По их мнению, все упирается в деньги. Глава Альянса защитников животных Юрий Корецких объясняет, что препараты для наиболее безболезненной эвтаназии животных сейчас стоят очень дорого:

Подрядчики будут брать контракты, но продолжать убивать животных, как раньше — лопатами и молотками, — а затем отчитываться, что потратили необходимые ветеринарные препараты. На бумаге все будет красиво, а по факту — просто кошмар для животных, которых будут забивать разными садистскими способами.

Другой вариант сэкономить, который видят зоозащитники, — вкалывать животным меньше препарата, чем нужно, из-за чего они будут умирать

долго и мучительно. «Они стреляют убивающим препаратом, но в таких дозах, что [животное] может выжить, — говорит Илона Броневицкая.

— И [выбрасывают тело] на мусорку. Отдышится — отдышится, нет — нет».

В первую очередь, говорят зоозащитники, это актуально⁽⁵⁾ для Астраханской и Оренбургской областей, Бурятии, Якутии и Забайкальского края, где особенно часто случаются скандалы из-за некорректного исполнения законодательства об ответственном обращении с животными. Власти Бурятии уже заявили, что после того как поправки к закону вступят в силу, бродячих собак и кошек в регионе будут усыплять.

КАК ВЫ МОЖЕТЕ ПОМОЧЬ БЕЗДОМНОМУ ЖИВОТНОМУ

Вижу на улице бездомную собаку или кошку. Как помочь животному? Подробная инструкция «Медузы»

Даже те регионы, где программа ОСВВ показывает хорошие результаты, в случае принятия законопроекта, по словам собеседников «Берега», «планируют все откатить». «У нас в Подмосковье уже решили⁽⁶⁾, что будем убивать всех агрессивных, — делится Илона Броневицкая. — Плюс алабаев и „кавказов“ [кавказских овчарок] — [просто потому, что] они крупные».

Ее слова подтверждает и Юрий Корецких из Альянса защитников животных: «Когда были публичные обсуждения этого законопроекта, еще перед первым чтением, мы собирались в Московской областной думе, и там один из чиновников, по-моему из ветеринарии, сказал, что, по его мнению, нужно усыплять, по крайней мере агрессивных. И если здесь сильная зоозащита [зоозащитное движение], то в других регионах я не вижу никаких препятствий».

«Наша задача — показать, как много людей против»

Еще до принятия законопроекта в первом чтении зоозащитники начали составлять петиции против поправок, собирать подписи на улицах и даже выходить с пикетами. С середины апреля по всей стране прошло несколько десятков акций протеста. Все они, что удивительно, обошлись без происшествий — только один раз полицейские задержали около здания Госдумы Юрия Корецких, но спустя несколько часов отпустили без составления протокола.

В Москве активисты собирались у приемной администрации президента шесть раз (14 и 15 апреля, 5, 13 и 27 мая и 17 июня) и один раз — у приемной

Госдумы, 21 апреля. Также с 17 по 21 апреля у здания Госдумы проходил сбор подписей, 14 мая там же состоялся массовый пикет.

На 9 июля было запланировано некое мероприятие в усадьбе Суханово в Подмоскovie, но его отменили: в одном источнике говорится, что акцию перенесли «в связи с погодными условиями», в другом — что распоряжением ФСБ по Московской области мероприятие запретили «в связи с ситуацией в мире». Последняя московская акция состоялась 14 июля — собравшиеся подавали обращения в Совет Федерации.

11 мая протесты прошли и в регионах: у приемной президента и приемной губернатора в Ставрополе, а также у приемной президента в Санкт-Петербурге.

В разные дни одиночные пикеты и митинги проходили, например, в Краснодаре, Стерлитамаке и Ижевске. 8 июля состоялись согласованные митинги и пикеты в Рязани, Ульяновске, Энгельсе, Липецке, Иркутске, Астрахани, Новосибирске, Северодвинске, Оренбурге и Санкт-Петербурге.

Главным образом мирный протест проходил в формате «живых линий» — зооактивисты и равнодушные люди выстраивались в очередь перед приемной администрации президента, чтобы оставить письменное

обращение с призывом не принимать поправки к ФЗ № 498. «Берег» побывал на одной из таких акций в Москве.

За происходящим наблюдали полицейские — никаких дубинок и шлемов, нагрудные знаки на месте, номера не закрыты. «Мы с ними дружим!» — улыбались волонтеры приютов. Даже в телеграм-посте, приглашающем всех желающих присоединиться к мероприятию, было указано, что «в случае каких-либо провокаций (ну мало ли, кто-то перегреется)» можно обратиться к сотрудникам полиции. В том же посте отдельно уточнялось, что «это не митинг, все абсолютно законно», «никаких плакатов и лозунгов там не будет». Некоторые пришли на акцию с собаками, а волонтеры приютов привели на акцию своих подопечных, ищущих дом.

Ситуацией воспользовались и политические партии. Волонтеры раздавали собравшимся наклейки: нарисованные пес и кот держатся за лапки, на которых повязаны зеленые ленты. Изображение кота по стилю напоминает иллюстрации Васи Ложкина. Как позже выяснил корреспондент «Берега», это не плагиат: партия «Зеленая альтернатива»⁽⁷⁾, на логотипе которой нарисована морда того самого кота и неформальным лидером которой считается Ложкин, разработала мерч для участников акции и предложила его организаторам.

Люди охотно клеили стикеры на сумки и одежду и просили еще несколько экземпляров с собой.

По подсчетам корреспондента «Берега», на акцию пришло не менее тысячи человек — организаторы называли цифру три тысячи. Часть людей просто передавала заполненные бланки волонтерам и уходила по своим делам, другие ждали в очереди, чтобы лично вручить бумагу сотрудникам приемной. Прохожие с интересом заглядывали во внутренний двор на Ильинке, некоторые подходили и спрашивали, что происходит. Узнав, что это протест против убийства уличных животных, кто-то даже присоединялся к акции. «Наша задача — не столько подать заявления, сколько показать, как много людей против», — объяснила корреспонденту «Берега» одна из волонтерок.

Это было не первое подобное мероприятие, но СМИ к ним по большей части оставались равнодушны (впрочем, некоторые акции журналисты все же посещали — например, 13 мая к администрации президента приходили корреспонденты издания об экологии «Кедр»). Волонтеры говорили об отсутствии внимания прессы с нескрываемой обидой: «Илона Александровна [Броневицкая] к кому только ни обращалась — никто не приехал. Катя Волкова⁽⁸⁾ в тот раз [на живую линию 13 мая] пришла. Актеры были, от [театра] Табакова люди пришли — но в основном нас игнорируют полностью».



Участники акции против поправок в законодательство, которые должны узаконить усыпление бездомных животных, у Центрального парка культуры и отдыха в Рязани. 28 мая 2023 года

Позже выяснилось, что Броневицкой все же удалось договориться о сюжете с новостной службой программы «Вести» для телеканала «Россия 1».

— Его [Путина] только военные могут пронять, нашего военного президента, — присоединяется к разговору одна из участниц акции.

— Почему? Президент вообще не в курсе. Пока к нему бумага на стол не упадет, он не будет ничего знать, — нервно отвечает волонтер.

— Все он в курсе.

— Слушайте, тут за приютом уследить невозможно, а вы говорите — за целой страной. Вы не представляете, какие кордоны перед ним и его информационным полем. Он знает только то, что ему говорят.

Каждый, кто передал обращение, получал корешок с номером своей заявки. Всем должен прийти ответ из приемной, но, по словам участников акции, как правило, это просто отписка: «[Сотрудники приемной говорят, что] этот вопрос решается в Думе, мол, вот и пишите в Думу. До нас еще не дошло, до президента — к нам придет после Думы и Совета Федерации».

ЖИВОТНЫХ В ПРИЮТАХ ВСЕ ЕЩЕ МОЖНО СПАСТИ

Хочу взять животное из приюта. Как это сделать?

«Положения остались, но появилась оговорочка»

Второе чтение законопроекта было запланировано на 18 июля — но внезапно рассмотрение вопроса передвинули на неделю раньше, на 12-е число.

Обновленный текст поправок с учетом всех замечаний профильных комиссий появился в системе лишь за пару часов до начала заседания. На организованной Илоной Броневицкой пресс-конференции⁽⁹⁾, по совпадению

назначенной как раз на 12 июля, депутат от «Справедливой России» Дмитрий Гусев заявил, что большая часть парламентариев, по крайней мере из его фракции, толком не успела ознакомиться с новым текстом.

Сам он от лица партии выступил против законопроекта и озвучил четыре причины:

Первое — это, конечно, бесчеловечно. Мы, люди, сделали бездомными этих домашних животных, которые оказались на улице. Мы их выкинули на улицу, а теперь говорим, что они же в этом виноваты, и даем возможность регионам этих животных убивать.

[Вторая причина] — этот закон разделил общество. Это неправильное управленческое решение, которое приведет к политической разобщенности, — этого ждут наши враги, те, с кем мы сражаемся в зоне СВО. Мятеж [Евгения Пригожина и ЧВК Вагнера] 24 июня показал, что, когда общество едино, нам никакие враги не страшны.

Третья и четвертая причины, по словам депутата, заключаются в том, что поправки к закону противоречат Гражданскому кодексу и, возможно, повлекут за собой экономические издержки. «Будет ли дешевле убийство домашних бездомных животных, которое стыдливо

называют эвтаназией?» — задался вопросом Гусев, подчеркнув, что на данный момент таких расчетов нет.

Зоозащитники, с которыми удалось побеседовать «Берегу», до последнего надеялись, что законопроект не пройдет второе чтение, но все же были готовы к этому. Парламентарии же большинством голосов не просто одобрили поправки, но сразу приняли документ и в третьем чтении. Один из авторов законопроекта — депутат Владимир Бурматов заявил, что в тексте законопроекта были учтены все требования зоозащитников и об усыплении животных речи нет. «Берег» обсудил этот момент с юристами, работающими в области зоозащиты: они считают, что слова парламентария — «по меньшей мере лукавство».

Анастасия Субботина из правозащитной организации «Егоров и партнеры» объясняет:

Раньше [в документе] были перечислены конкретные мероприятия, которые дают гарантии гуманного отношения к животным. Они включают отлов животных без владельцев, транспортировку, передачу в приюты, содержание в них, возврат потерявшихся животных их владельцам, а также возврат не проявляющих агрессии животных без владельцев в их прежнее место обитания.

Сейчас, с одной стороны, эти положения остались, но появилась оговорочка⁽¹⁰⁾ — «если иное не установлено законодательными актами субъектов». То есть субъект может отменить какие-то из этих положений, и это сводит на нет всю 18-ю статью⁽¹¹⁾. У нас есть 17-я статья⁽¹²⁾ и гарантии гуманности, но гуманное обращение с животными — это общая формулировка. Нет конкретики. А в 18-й статье эта конкретика была, и сейчас она нивелируется вот этой оговоркой.

Более того, 17-я статья, в которой было прописано, что действия региональных властей в области обращения с бродячими животными должны соответствовать требованиям федерального законодательства, также претерпела изменения. Теперь вместо понятия «федеральный закон» в ней — более расплывчатое «законодательство». Адвокат московского бюро «АЛРУД» Мария Шабалина подчеркивает, что это может значить «фактически все, что угодно»:

Сюда попадает и федеральное регулирование, и Гражданский кодекс, и регулирование субъектов. По сути, редакция, которая прошла третье чтение, не сильно отличается от того, что было в первом. Проблемы никуда не делись — просто теперь они замаскированы, текст стал более причесанным.

Отдельно юристы отмечают изменившиеся требования к местам содержания бездомных животных: раньше по закону собак и кошек необходимо было размещать в приютах, теперь региональные власти могут разрешить держать их в «пунктах временного содержания». Что они собой представляют — непонятно, говорит Анастасия Субботина:

К приютам сейчас есть нормативные и достаточно жесткие требования. А что такое «пункт временного содержания» и чему он должен соответствовать — тут можно фантазировать до бесконечности. Есть 16-я статья [закона об ответственном обращении с животными] — о приютах для животных, — и в ней написано, что животных, которые содержатся в приютах, запрещено умерщвлять. Представляю, как наши субъекты будут пользоваться этой лазейкой⁽¹³⁾.

«Красивый ход, чтобы потом президент такой — хоп, не бывать этому»

Зоозащитники до последнего надеялись, что Совет Федерации отклонит законопроект. Но эта надежда, по словам главы Альянса защитников животных Юрия Корецких, была «призрачной»:

И [сенатор Андрей] Клишас высказывался против этого законопроекта, и вроде как Валентина Матвиенко — достаточно положительная по отношению к животным. Но Совет Федерации крайне редко отклоняет принятый Госдумой законопроект. Еще меньше вероятность, что президент не будет подписывать этот закон, — ведь это будет, по сути, открытое признание некомпетентности Госдумы. Вряд ли они будут уходить в открытый политический конфликт из-за собак.

19 июля Совфед одобрил законопроект: 159 сенаторов проголосовали за, только трое против — Сергей Безденежных, Андрей Клишас и Андрей Турчак. Сейчас вся надежда активистов — на Владимира Путина, за которым остается финальное слово.

— Мы верим в президента, ну а что нам еще делать?
— говорит Илона Броневицкая.

С ней согласны многие участники московской акции, на которой побывал «Берег»:

— Только на Путина уповаем!

— По-моему, [Путин] один из немногих адекватных людей в стране, во власти.

Некоторые участники акции были убеждены, что этот законопроект — часть плана по повышению рейтинга

Путина.

— Это был бы красивый ход, чтобы потом президент такой — хоп, не бывать этому. Рейтинг заодно у него повысится, он у него и так, по официальным данным, зашкаливает⁽¹⁴⁾, но лишним не будет. Плюс это еще способ отвлечь внимание [населения] от других наших сегодняшних проблем.

— А какие проблемы?

— Ну... все мы знаем, что сейчас происходит.

«Берег» отправил запросы депутату Сардане Авксентьевой, в комитет Госдумы по экологии и в приемную президента РФ, но на момент публикации материала не получил ответа.

НИ ОДНО ЖИВОТНОЕ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ ТАКОГО ЗАКОНА

**Как собаки и кошки перестали быть просто
собственностью и превратились в наших
эмоциональных партнеров**

«Берег»

(1) В чем заключаются «особенности» Якутии?

Сардана Авксентьева не уточняет, что имеет в виду. В более поздних заявлениях, сделанных в конце 2021 года, например, она отмечает, что «муниципалитеты не были готовы и не готовы сейчас к работе по ОСВВ по причине острой нехватки средств», а также что «особи, выживающие в жестких условиях Крайнего Севера, — это не добрые собачки с милых фотографий. Это хищники, которые ежедневно выходят на охоту. Охоту на нас, на наших детей».

[Вернуться к тексту.](#)

(2) Что было в том документе?

В первом тексте законопроекта предлагалось, чтобы судьбу бродячих животных в каждом регионе решали местные жители на референдуме.

[Вернуться к тексту.](#)

(3) Скабеева так и сказала?

В выпуске «60 минут» от 28 мая 2021 года телеведущая прерывает спикера, выступающего за введение ответственности для людей, которые бросают своих животных: «Все, нет уже того человека, который выбросил ее или который поступил с ней плохо, и невозможно его наказать. Но имеем то, что имеем, — собаку злую, которая может съесть ребенка. Что делать? Ребенком жертвовать или собаку убить?»

[Вернуться к тексту.](#)

(4) Что это значит?

Бирка на ухе собаки говорит о том, что животное стерилизовали и вакцинировали. По этому формальному признаку службы, занимающиеся отловом, понимают, что собака уже участвует в программе ОСВВ, следовательно, ее отлавливать повторно не нужно.

(5) Почему в этих регионах?

Официальных данных о факторах, которые привели к такой ситуации именно в этих регионах, нет. Но в ассоциации «Благополучие животных» собрали основные причины, почему на местах возникают проблемы с исполнением законодательства. Это «катастрофический» масштаб самовыгула, отсутствие программ льготной кастрации, отсутствие системного просвещения граждан (новорожденных щенков или надоевших животных выбрасывают на улицу), коррупция на местах, а также нехватка или отсутствие приютов, препаратов, специалистов и средств — поэтому животных проще убивать.

[Вернуться к тексту](#)

(6) Это официально?

Илона Броневицкая говорит об озвученном на одной из встреч зоозащитников с властями Подмосковья. Официальных заявлений администрация области не делала.

[Вернуться к тексту](#)

(7) Партия «Зеленая альтернатива»

Один из многочисленных политических проектов, созданных незадолго до региональных выборов 2020 года. Партию возглавляет эоактивист Руслан Хвостов, но неформальным ее лидером считается художник Вася Ложкин. В программе партии говорится, что ее «приоритетом является охрана природы России и продвижение экологических ценностей на всех уровнях власти и общественного диалога». По итогам выборов 2020 года по одному представителю от «Зеленой альтернативы» попали в региональные парламенты Республики Коми и Челябинской области. В 2021 году партия участвовала в выборах в Госдуму, но не прошла.

[Вернуться к тексту](#)

(8) Кто это?

Актриса Екатерина Волкова, наиболее известная по роли Веры в сериале «Воронины».

[Вернуться к тексту](#)

(9) Кто в ней участвовал?

Мероприятие прошло на базе пресс-центра Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации». Модератором дискуссии была зоозащитница Илона Броневицкая, в качестве экспертов выступили телеведущий Михаил Ширвиндт, певец (и сын Илоны Броневицкой) Стас Пьеха, председатель комиссии по экологии и охране окружающей среды Общественной палаты РФ Елена Шаройкина, руководитель проекта «Экософия» президентской платформы «Россия — страна возможностей» Вита Саар, председатель отдела по социальному служению Московской городской епархии Михаил Потокин и другие.

[Вернуться к тексту](#)

(10) Другими словами

В первой версии было прямо прописано, что «при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев могут не применяться положения частей 1, 2, 5 и 6 статьи 18 настоящего Федерального закона» — это открыто противоречит 76-й статье Конституции. В новой версии законопроекта суть та же — регионы в конечном итоге решают, что делать с животными, — но уточнения даны не отдельным пунктом в законе, а разбросаны по разным статьям. Благодаря этому конфликт между федеральным и региональным законодательством не так бросается в глаза.

[Вернуться к тексту](#)

(11) 18-я статья 498 ФЗ (закона об ответственном обращении с животными)

В ней описано, какими могут быть мероприятия по обращению с бездомными животными и как именно они должны осуществляться.

[Вернуться к тексту](#)

(12) 17-я статья 498 ФЗ (закона об ответственном обращении с животными)

В ней указано, в частности, что «осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев способами, предусматривающими жестокое обращение с животными, не допускается».

[Вернуться к тексту](#)

(13) Примечание

Это правило для приютов не отменяет. Однако поправки разрешают региональным властям содержать бездомных животных не только в приютах, но и в других местах, для которых запрет на умерщвление животных уже не действует.

[Вернуться к тексту](#)

(14) Прямо «зашкаливает»?

По данным ВЦИОМа, сразу же после начала войны рейтинг доверия населения Путину преодолел отметку 70%. Максимальных значений он достигал в апреле 2022 года — 81,6%. По состоянию на май 2023-го — 80%, на июнь — 79%. Похожие данные — у «Левада-центра» и ФОМ.

[Вернуться к тексту](#)

