



ИСТОРИИ

«Необходимо стать цепным псом государства» Фонд дикой природы и «Гринпис» объявлены «нежелательными» организациями. Почему власти решили уничтожить структуры, которые много лет защищали российскую природу?

09:41, 23 июня 2023 · Источник: Meduza

Фото: «Медуза». Празднование Часа Земли на Васильевском спуске в Москве. 30 марта 2019 года

Это PDF-версия материала, опубликованного на «Медузе». Вы можете отправить этот файл в любом мессенджере или по электронной почте вашим близким в России, особенно тем, кто не умеет обходить блокировки. Вы можете также распечатать этот текст и показать его тем, кто не пользуется интернетом.

«Медуза» признана «нежелательной» организацией на территории РФ, поэтому, пожалуйста, будьте осторожны и делитесь нашими материалами только с теми, кому доверяете.

Подробнее о «нежелательном» статусе.

Самый удобный способ читать «Медузу» без VPN — это скачать наше приложение. Оно работает в России, несмотря на блокировку, и это абсолютно безопасно. Версия для iOS и для Android. Приложение на Android также можно скачать по прямой ссылке.

Устанавливайте приложение не только себе, но и близким!

Генеральная прокуратура РФ объявила «нежелательной» организацией Всемирный фонд дикой природы (WWF) — хотя еще несколько лет назад российские чиновники открыто восторгались его работой и всячески сотрудничали с ним. Незадолго до этого, в мае 2023-го, «нежелательной» организацией был объявлен и «Гринпис». «Медуза» рассказывает, как такие решения властей могут быть связаны с загрязнением Байкала и катастрофой на Каховской ГЭС, а также как атака государства на экологические организации скажется на российской природе.

Еще в 2019 году нынешний министр юстиции РФ рассыпался перед WWF в комплиментах. Теперь он говорит, что фонд ничего не делает и только ругает Россию

В юбилейном⁽¹⁾ для WWF России 2019 году фонд организовал праздник по случаю 25-летия работы в стране. WWF устроил для трех тысяч своих сторонников «Бал на траве» в московском Серебряном бору, а ключевым партнером события стал Сбербанк.

Фонду в самом деле было что праздновать. За время работы штат WWF вырос до 130 сотрудников, а деятельность организации, по данным самого фонда, поддерживали более полутора миллионов сторонников в России. Офисы WWF работали в Москве, Красноярске, Краснодаре, Архангельске, Мурманске, Владивостоке, Петропавловске-Камчатском и Нарьян-Маре.

Фонд так или иначе имел отношение ко всем знаковым природоохранным проектам в стране, в том числе к восстановлению популяции леопардов и амурских тигров на Дальнем Востоке, возвращению в дикую природу леопардов на Кавказе, сохранению белых медведей и китов, успешному восстановлению популяции зубров на Кавказе и в Центральной России. Видеоролики об успехах WWF показывали в поездах РЖД и на рейсах «Аэрофлота».

На празднике в Серебряном бору в числе первых поздравляющих на сцену вышел генеральный директор АНО Центр «Амурский тигр» Сергей Арамилев. Центр занимается уникальной программой восстановления популяции редкого вида кошачьих на Дальнем Востоке. С 2003 по 2013 год Арамилев и сам работал в WWF России — а после того, как программу по восстановлению популяции тигра стал патронировать президент Владимир Путин, возглавил созданную под проект российскую некоммерческую организацию.

Арамилев зачитал поздравительную телеграмму Константина Чуйченко — на тот момент чиновник, в 2021 году назначенный министром юстиции, работал руководителем аппарата правительства:

За эти годы вы внесли неоценимый вклад в сохранение уникального природного богатства и разнообразия нашей страны. Благодаря вам в России развивается экологическая культура, проводятся важные акции, делается все, чтобы сохранить первозданную природу для будущих поколений. Желаю вам плодотворной работы, новых успехов и самого наилучшего.

Спустя четыре года, 10 марта 2023-го, Минюст объявил WWF «иностранным агентом». Дискриминационный статус фактически означал запрет на работу с государственными организациями. Для WWF, который вел программы восстановления животных на заповедных территориях, «иноагентство» очень осложняло работу.

Тот же Константин Чуйченко тогда заявил, что считает признание WWF «иностранным агентом» законным. Вот как изменилась позиция чиновника, который четыре года назад отмечал «неоценимый вклад» организации в сохранение российской природы:

Где конкретные дела, объекты, которые сделал российский WWF за последние годы?

Их практически нет! При этом фонд очень любит рассказывать о том, как в России все плохо в сфере охраны природы. Такой подход неудивителен — им же нужно как-то обосновывать запросы на финансирование.

Бывший сотрудник WWF Сергей Арамилев тоже резко изменил свою позицию — и раскритиковал фонд за «бесполезность». Арамилев до сих пор возглавляет АНО «Амурский тигр» и отчитывается об успехах в восстановлении популяции хищника. Однако некоторые ученые считают цифры, которые приводит государственная организация, завышенными и нереалистичными.

Единственным близким к власти человеком, который заступился за WWF после объявления организации «иноагентом», стал бывший хоккеист, а также руководитель возрожденного Всероссийского общества охраны природы (ВООП)⁽²⁾ Вячеслав Фетисов.

«Усугублять ситуацию с признанием той или иной организации недружелюбной и тем самым похоронить ESG-повестку⁽³⁾ или зеленую тему в стране — это не совсем правильно», — заявил Фетисов. Впрочем, он отказался напрямую осудить решение Минюста

и отметил, что ВООП было создано задолго до WWF и готово «заполнить эту нишу».

Однако в тот момент «заполнять» нишу не пришлось: несмотря на множество сложностей, WWF все же продолжил работу в России.

«Статус „иноагента“ все-таки дает такую возможность, пусть и с плашкой. WWF решил, что будет продолжать работать. Уважаю их за эту последовательную позицию. Но фонд все равно решили добить, чтобы не встали», — рассказывает «Медузе» эколог-эксперт Рабочей группы по изучению экологических последствий войны в Украине⁽⁴⁾ (UWEC) Евгений Симонов.

Как рассказывает «Медузе» на условиях анонимности эксперт⁽⁵⁾, который сотрудничал с WWF по ряду проектов, после объявления «иноагентом» фонд почти полностью прекратил работу с госорганами и свернул консультационные программы в области природоохранного законодательства:

Как мы видим, это не помогло. В России невозможно сохранить независимый экспертный статус.

Необходимо горячо поддерживать деятельность государства во всех направлениях, стать его цепным псом.

«Медуза» теперь не только «иноагент», но еще и «нежелательная» организация. Опасно ли такое издание читать? Отвечаем на все тревожные вопросы

Власти посчитали, что WWF работает в Арктике в интересах США. В реальности фонд защищает белых медведей и тюленей

Ключевые пункты заключения Генеральной прокуратуры РФ о «нежелательности» фонда были связаны с деятельностью WWF в Арктике.

Основные претензии коснулись развития Северного морского пути (СМП)⁽⁶⁾ и промышленного освоения региона:

Под предлогом сохранения окружающей среды WWF ведется деятельность, направленная на воспрепятствование реализации политического курса страны по промышленному освоению Арктики, природных ресурсов на приарктических территориях, разработке и легитимизации ограничений, способных послужить основанием для переноса трассы

Северного морского пути в сторону исключительной экономической зоны⁽⁷⁾ США.

Но впервые о «связи» WWF с Северным морским путем заговорила не Генпрокуратура, а депутаты чукотского парламента. В конце 2022 года спикер региональной думы Валентина Рудченко заявила, что деятельность WWF приводит «к отторжению земель от государства под видом блага для животного мира». Также Рудченко добавила, что на острове Врангеля расположена военная база, а вдоль побережья Чукотки проходит граница с США, «которые фактически ведут войну с Россией, поставляя оружие преступному киевскому режиму».

По мнению Рудченко, якобы предложенное WWF создание 12-мильной буферной зоны вдоль побережья Арктики, в том числе вдоль береговой линии Чукотского автономного округа, «повлияет на обороноспособность нашей страны и ее экономическую безопасность».

В WWF на это ответили, что проекта, который вызвал беспокойство спикера, не существует в принципе.

Рудченко также не объяснила, каким образом WWF может заставить перенести транспортный путь, проходящий в территориальных водах России, в зону влияния других государств — в истории природоохранных организаций подобного случая не было.

Эколог Евгений Симонов, говоря о позиции российских властей, вспоминает фильм «Покаяние» Тенгиза Абуладзе. В ленте, в основу которой легла история времен сталинского террора, неугодных власти героев обвинили в строительстве тоннеля от Бомбея до Лондона:

В 1930-е годы неграмотные следователи навязывали жертвам совершенно абсурдные обвинения. И под давлением следствия жертвы в этом признавались. Обвинения в адрес WWF, что они сдвинул СМП, — это прямой аналог безумного обвинения в строительстве тоннеля.

Тем не менее фонд действительно активно работал в Арктике. В 2021 году директор программы по сохранению биологического разнообразия WWF России Ирина Онуфреня в интервью РИА Новости отмечала, что Арктика активно осваивается и цель работы фонда — не допустить ее разорения и возникновения проблем, схожих с лесами Амазонки, которые частично вырубали ради добычи полезных ископаемых и торговли древесиной.

Основные опасения фонда действительно вызывало активное развитие судоходства вдоль арктических берегов. Здесь находятся места скопления животных: тюленей, моржей, белых медведей. WWF предлагал установить режимы охраны природы и животных разной

степени строгости вдоль побережья, чтобы дать зверям шанс на выживание. Онуфрениа отмечала, что действующая система охраны морских обитателей в этом регионе сформирована еще в советское время, когда деятельность человека не была настолько интенсивной, — а значит, правила нужно изменить.



Ледокол прокладывает путь к грузовому кораблю возле порта на острове Земля Александры

Александр Земляниченко / AP / Scanpix / LETA

Пожалуй, самая известная россиянам программа WWF в Арктике — «Медвежий патруль». Фонд финансирует ее 15 лет, суть инициативы в попытке снизить число конфликтов между белыми медведями и людьми. Освоение Арктики и увеличение числа

помоек рядом с полярными поселками привели к тому, что медведи чаще стали оказываться рядом с людьми. До последнего момента в Арктике при поддержке WWF России действовало восемь бригад «Медвежьего патруля»: по две на Чукотке и в Якутии и еще четыре на территории Ненецкого автономного округа. Бригады предотвращали попытки браконьерской охоты, но в основном отгоняли медведей от мусорок и спасали медвежат-сирот.

РЕПОРТАЖ «МЕДУЗЫ» ПРО ЖИЗНЬ МЕДВЕДЕЙ И ЛЮДЕЙ

В школу дружно шли медведь и учительницы Ада Васильевна и Виктория Анатольевна Репортаж Ирины Кравцовой с края земли, где рядом живут две тысячи людей и тысяча медведей. Уживаться им все труднее

Эксперт⁽⁸⁾, который сотрудничал с WWF в нескольких проектах, отмечает, что в Арктике организация действительно вела активную работу и пыталась давать взвешенную оценку планам по освоению региона:

Россия проводит политику поставок природных богатств на экспорт. Такое отношение началось еще во времена Брежнева и никогда не прекращалось. Любой, кто возражает, становится врагом государства. Мнение, что ресурсы надо использовать только для национальной экономики и минимизировать продажу за рубеж, считается вредным.

К WWF часто обращался крупный бизнес за экспертной оценкой проектов в Арктике. По мнению анонимного эксперта, в некоторых случаях организации удалось предотвратить «варварские» проекты, но иногда позиция организации была даже «слишком соглашательской и мягкой». Однако и такая способность договариваться не спасла фонд от ярлыка «нежелательной организации», отмечает собеседник.

WWF критиковал российские власти еще во время Олимпиады в Сочи, но признать «нежелательной» ее могли по другим причинам — в том числе связанным с загрязнением Байкала

Несмотря на готовность к компромиссу, WWF часто критиковал российские власти и организации: например, Ирина Онуфрениа указывала на то, что ведомства, работающие в Арктике, не координируют свои планы. По ее мнению, «Росатом», Минсельхоз, Росприроднадзор, Минприроды и бизнес совершают в регионе разнонаправленные действия, которые наносят природе больший ущерб, чем можно было представить.

Также фонд критиковал подготовку к Олимпийским играм в 2014 году в Сочи. Поначалу организация

проводила экспертизу планов строительства. Но в 2010 году WWF России объявил, что Олимпийские игры в Сочи после многочисленных вырубок деревьев вдоль берегов рек, изменения природных ландшафтов, загрязнения окружающей среды уже не смогут быть зелеными (а именно об этом власти договаривались с ООН в 2011 году). В фонде еще надеялись минимизировать ущерб, но, когда стало очевидно, что это невозможно, WWF прекратил проводить экспертизу проектных материалов и анализировать ход строительства.

Спустя четыре года после Олимпиады WWF России обратился с письмом в Международный олимпийский комитет (МОК). В нем фонд возлагал вину за гибель Тисо-самшитовой рощи⁽⁹⁾ в Сочи на российское правительство. По оценке фонда, растения в роще были съедены вредителями, которых привезли вместе с декоративными кустами.

Также WWF посчитал недопустимой передачу больших участков Сочинского заказника, имеющего природоохранный статус, в долгосрочную аренду бизнесу под развитие горнолыжных курортов. Кроме того, фонд пытался привлечь внимание к планам властей построить федеральные трассы через Кавказский заповедник, который относится к объектам Всемирного наследия ЮНЕСКО. Эти проекты рассматриваются

до сих пор. На письмо WWF в МОК не ответили, российские власти также его не комментировали.

По мнению анонимного эксперта⁽¹⁰⁾, знакомого с ситуацией, последней каплей при принятии решения о «нежелательности» могли стать планы правительства разрешить сплошные рубки рядом с еще одним из объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО — Байкалом. Власти считают, что это позволит развивать туризм рядом с озером и улучшит его транспортную доступность. Эксперты WWF России неоднократно высказывались против такого решения, так как оно может уничтожить существующий природоохранный режим и погубить озеро.

Собеседник «Медузы» также предполагает, что WWF России решили атаковать из-за того, что в будущем он мог опубликовать независимую оценку последствий разрушения Каховской ГЭС. Контролировать позицию WWF власти не смогли бы. Впрочем, нужно отметить, что организация не объявляла о планах выпускать подобный отчет.

ПОДРОБНЕЕ О «НЕЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ» ДРУГОЙ ПРИРОДОЗАЩИТНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ — GREENPEACE

«А что тогда желательно? Не тушить пожары?» Власти РФ объявили «Гринпис» вне закона. У этого решения будут последствия — прежде всего для российской природы

Из-за «нежелательности» международных организаций изучать экологию в России все сложнее. А еще некому решать конфликты между жителями Тывы и барсами

Одна из сотрудниц просветительской экологической организации на условиях анонимности рассказывает «Медузе», как писала рецензию на дипломную работу по экологическому просвещению весной 2023 года:

Она касалась отражения темы биоразнообразия в российском информационном поле. Автор не смогла включить в анализ материалы российского отделения Greenpeace из-за признания организации «нежелательной». По поводу WWF информация еще была. Однако анализ все равно вышел «перекошенным». Оказалось, что самую большую лепту в охрану природы вносит московское правительство. Видимо, своими пресс-релизами.

По оценке эколога Евгения Симонова, большинство книг по охране природы, а также других методических пособий на эту тему издавали представители международных организаций, в первую очередь Greenpeace и WWF, но также фонда «Беллона», Pacific Environment и других проектов, объявленных теперь

«нежелательными». Издавать и публиковать онлайн эту литературу в России больше нельзя.

В качестве примера потери доступа к информации Симонов приводит свои работы: восемь из 14 его книг об охране природы были написаны и изданы при участии «нежелательных» организаций, в том числе и WWF:

Это означает, что большая часть того, что я дал российскому читателю как инструмент для охраны природы, сейчас не может быть использовано без риска административной и уголовной ответственности. Ему нигде будет взять эту литературу. Он ее прочесть не сможет, сослаться тоже не сможет.

Последней инициативой WWF в России стал проект в Тыве. При поддержке фонда местный скотовод впервые получил компенсацию в виде 47 голов скота после того, как снежный барс загрыз его коз и овец. Таким образом WWF пытался отучить местных жителей убивать барсов в отместку за уничтожение скота.

Соглашение об этой программе в 2022 году подписали в том числе региональные министерства лесного хозяйства и природопользования, а также сельского хозяйства и продовольствия. Теперь упоминание WWF из официальных документов, видимо, придется убрать.

Сайт WWF России не работает с 22 июня, при попытке его открыть появляется предупреждение:

...российская национальная организация Всемирный фонд природы (ранее WWF России) прекратила отношения с «World Wide Fund for Nature» («World Wildlife Fund», «WWF») (Швейцария), а также расторгла соглашение об использовании логотипа «Панда» и аббревиатуры «WWF».

Вряд ли в таком шаге есть юридический смысл, но, возможно, фонд все же попытается продолжить работу, открестившись от центрального офиса. Официальных заявлений по этому поводу от представителей WWF пока не было.

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ВАС ПРЕСЛЕДУЮТ ИЗ-ЗА «СОТРУДНИЧЕСТВА»
С НЕЖЕЛАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ?

За репост «нежелательной» организации на меня (или моего близкого) завели административное дело. Что делать и куда обращаться? Инструкция «Первого отдела» и «Медузы»

«Медуза»

(1) Почему юбилейном?

Первые проекты организации на территории России стартовали еще в 1989 году — тогда финансирование фонда получили работы по созданию Большого Арктического заповедника. Это был первый подобный случай в СССР, ранее WWF не финансировал проекты в стране. В 1994 году открылось российское представительство WWF, а в 2004 году WWF открыл российское юридическое лицо.

[Вернуться к тексту](#)

(2) ВООП (Всероссийское общество охраны природы)

Государственная общественная и культурно-просветительская экологическая организация. Она ведет свою историю с 1924 года — тогда идею создать общество одобрили руководители Наркомпроса Анатолий Луначарский и Надежда Крупская. Вячеслав Фетисов стал одним из председателей центрального совета ВООП в 2021 году.

[Вернуться к тексту](#)

(3) ESG

Англ. Environmental, Social, and Corporate Governance (экологическое, социальное и корпоративное управление) — это совокупность характеристик, по которым можно оценить вовлеченность компании в решение экологических, социальных и управленческих проблем. Социально ответственные инвесторы руководствуются этой оценкой перед тем, как вложить деньги в какую-либо компанию. ESG-рейтинг формируют независимые исследовательские агентства: Bloomberg, S&P Dow Jones Indices, JUST Capital, MSCI, Refinitiv и другие.

[Вернуться к тексту](#)

(4) Рабочая группа по изучению экологических последствий войны в Украине

Организация, в которую входят экологические активисты, эксперты и журналисты из Украины, Беларуси и России. Ее цель — сбор, проверка и анализ информации, которая поможет в решении глобальных гуманитарных и экологических кризисов, вызванных войной России против Украины.

[Вернуться к тексту](#)

(5) Почему мы не называем его имени?

Комментарий или интервью «Медузе» российские власти могут расценить как участие в деятельности «нежелательной» организации. Первое «нарушение» может обернуться штрафом от пяти тысяч до 15 тысяч рублей. Еще за одно «нарушение», допущенное в течение года, может грозить уголовная ответственность — до четырех лет лишения свободы. Мы полностью доверяем эксперту и не сомневаемся в его компетентности.

[Вернуться к тексту](#)

(6) Северный морской путь

Кратчайший морской путь между европейской частью России и Дальним Востоком. Законодательством России определен как «исторически сложившаяся национальная единая транспортная коммуникация России в Арктике». По мнению некоторых экологов, добыча угля на Таймыре и его транспортировка Северным морским путем представляют серьезную угрозу для дикой природы Таймыра — в особенности для Большого Арктического заповедника.

[Вернуться к тексту](#)

(7) Исключительная экономическая зона

Район, находящийся за пределами территориального моря (то есть самой близкой к берегу правовой зоны) и прилегающий к нему. Он подпадает под действие особого правового режима. Ширина

его не может превышать 200 морских миль (370,4 километра), которые отсчитывают от берега.

Что имеет в виду прокуратура в данном случае — не ясно.

[Вернуться к тексту](#)

(8) Почему мы не называем его имени?

Комментарий или интервью «Медузе» российские власти могут расценить как участие в деятельности «нежелательной» организации. Первое «нарушение» может обернуться штрафом от пяти тысяч до 15 тысяч рублей. Еще за одно «нарушение», допущенное в течение года, может грозить уголовная ответственность — до четырех лет лишения свободы. Мы полностью доверяем эксперту и не сомневаемся в его компетентности.

[Вернуться к тексту](#)

(9) Тисо-самшитовая роща

Реликтовый лес на восточном склоне горы Ахун в городе Сочи, который находится в двух с половиной километрах от берега Черного моря. Памятник древней природы. Роща получила статус заповедной в 1931 году. К 2019 году вредители, завезенные из Италии, полностью уничтожили самшиты в Тисо-самшитовой роще.

[Вернуться к тексту](#)

(10) Почему мы не называем его имени?

Комментарий или интервью «Медузе» российские власти могут расценить как участие в деятельности «нежелательной» организации. Первое «нарушение» может обернуться штрафом от пяти тысяч до 15 тысяч рублей. Еще за одно «нарушение», допущенное в течение года, может грозить уголовная

ответственность — до четырех лет лишения свободы.
Мы полностью доверяем эксперту и не сомневаемся в его компетентности.

[Вернуться к тексту.](#)