



ИСТОРИИ

Камила Валиева заявила, что ее проба была положительной из-за дедушкиного лекарства. Такое вообще возможно? Это объяснение — не новость для спортивного суда. Там слышали и более удивительные истории

05:00, 16 февраля 2022 · Источник: Meduza

Фото: Валерий Шарифуллин / ТАСС / Scanpix / LETA.

[Ссылка на материал](#)

Это PDF-версия материала, опубликованного на «Медузе». Вы можете отправить этот файл в любом мессенджере или по электронной почте вашим близким в России, особенно тем, кто не умеет обходить блокировки. Вы можете также распечатать этот текст и показать его тем, кто не пользуется интернетом.

«Медуза» признана «нежелательной» организацией на территории РФ, поэтому, пожалуйста, будьте осторожны и делитесь нашими материалами только с теми, кому доверяете.

Подробнее о «нежелательном» статусе.

Самый удобный способ читать «Медузу» без VPN — это скачать наше приложение. Оно работает в России, несмотря на блокировку, и это абсолютно безопасно. Версия для iOS и для Android. Приложение на Android также можно скачать по прямой ссылке.

Устанавливайте приложение не только себе, но и близким!

Российская фигуристка Камила Валиева, в чьей допинг-пробе обнаружили запрещенное вещество, все-таки была допущена до личных соревнований Олимпиады в Пекине. 15 февраля она уже выиграла короткую программу, а 17-го поборется за золото в произвольной. Тем не менее обсуждение этой допинговой истории продолжается — среди прочего теперь спорят и о том, как представители Валиевой объясняют происхождение вещества в ее пробе. По просьбе «Медузы» спецкор сайта Sport24 и автор телеграм-канала «Триксель-пиксель» Александр Петров рассказывает, насколько состоятельны аргументы спортсменки о том, что она не принимала триметазидин, — и чем для фигуристки может закончиться этот инцидент.

Многочасовое заседание выездной панели Спортивного арбитражного суда (CAS) завершилось ночью 13 февраля по пекинскому времени. Фигуристка Камила Валиева присутствовала на заседании по видеосвязи. «Я сидела семь часов. У нас был один перерыв на 20 минут, и я сидела, наблюдала. Это было очень сложно. Видимо, это один из этапов, который я должна пройти», — вспоминала позже Валиева в эфире Первого канала.

В итоге арбитраж встал на сторону спортсменки и оставил в силе решение о снятии ее временного отстранения — несмотря на протест Международного олимпийского комитета (МОК), Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) и Международного союза конькобежцев. CAS руководствовался тремя аргументами.

Во-первых, Валиевой еще нет 16 лет, а значит, согласно антидопинговому кодексу, она считается «защищенным лицом». В отношении таких лиц существуют особые стандарты доказательства вины, соблюсти которые в условиях временного цейтнота практически невозможно.

Во-вторых, комиссия CAS отметила серьезные проблемы, связанные с несвоевременным уведомлением о результатах допинг-теста, который был сделан еще в декабре 2021 года, что «помешало спортсменке установить определенные юридические требования в свою пользу». Почему о результатах стало известно только в феврале, до сих пор сказано не было.

В-третьих, панель сочла, что недопуск спортсменки к участию в Олимпийских играх нанесет Валиевой «непоправимый вред». Тем более что в самом Пекине у фигуристки допинг обнаружен не был: положительная допинг-проба была сдана во время декабрьского чемпионата России.

Важно отметить, что панель CAS на этом заседании не рассматривала вопрос о виновности Валиевой в употреблении допинга, а также не принимала решений по поводу золотых медалей командного турнира. Речь шла исключительно о допуске фигуристки к соревнованиям во время расследования.

ЧТО ТАКОЕ ДОПИНГ

Есть ли спорт без допинга?

В тот же день стала известна линия защиты спортсменки. Глава дисциплинарной комиссии МОК Денис Освальд рассказал журналистам, что причиной, по которой триметазидин попал в организм спортсменки, стало «загрязнение с продуктом, который принимал ее дедушка». Этой версии придерживалась и мать фигуристки Алсу Валиева, также удаленно присутствовавшая на заседании.

При этом пресс-служба МОК дистанцировалась от заявления Освальда, заявив, что он «повторял информацию, которая была опубликована в прессе». Сам Освальд на судебном заседании не присутствовал.

Возможно, что Освальд основывал свое заявление на информации центра «Досье», которая появилась накануне. По его данным, еще 9 февраля на заседании дисциплинарного комитета РУСАДА юристы Валиевой

заявили, что у дедушки спортсменки, который проводит с ней много времени, есть «серьезные проблемы с сердцем» и он регулярно принимает триметазидин. Правда, защита не смогла внятно пояснить, как именно запрещенный препарат перенесся из организма дедушки к его внучке. Адвокат спортсменки предположила, что дело может быть в том, что родственники «пили из одного стакана».

Опрошенные «Досье» неназванные эксперты скептически отнеслись к этой версии. По их мнению, из-за того, что триметазидин производится в таблетках или капсулах в защитной оболочке, его действующее вещество высвобождается только в кишечнике, а значит, не может оставить следов на посуде. Как в таком случае вещество могло попасть в стакан Валиевой — непонятно.

ЧЕМ ИЗВЕСТНА КАМИЛА ВАЛИЕВА

15-летняя Камила Валиева — лучшая фигуристка-одиночница в мире Как она стала сенсацией Игр в Пекине? И что известно о ее допинг-пробе, из-за которой отложили награждение фигуристов?

Что это за вещество — триметазидин?

Действующее вещество триметазидин было внесено в список запрещенных веществ ВАДА еще в 2014 году.

Считается, что оно может улучшить кровообращение и выносливость. Запрет на прием триметазидина для спортсменов действует как во время турниров, так и во внесоревновательный период.

По словам спортивного врача Валентина Беляевского, который комментировал действие триметазидина для Sports.ru, этот препарат повышает обменные энергетические процессы внутри клетки. Вне спорта его назначают в основном пациентам с проблемами сердца. «Как допинг он сомнителен. Есть допинг, который напрямую влияет на спортивный результат. А есть так называемый аптечный допинг — попал в список запрещенных препаратов непонятно по каким критериям, прямо за уши притянут. Это из той же серии, что и милдронат⁽¹⁾», — считает Беляевский.

Триметазидин четыре года назад на Олимпиаде в Пхенчхане нашли в пробе бобслеистки Надежды Сергеевой. Сначала она получила восьмимесячную дисквалификацию, но потом Сергееву оправдали. Спортсменка доказала в CAS, что вещество присутствовало в составе препарата метионин, который она принимала по рекомендации врача сборной. Производители на присутствие триметазидина в составе лекарства в аннотации к средству не указали. Экспертизы выявили, что таблетки, которые бобслеистке привозили со склада Федерального медико-

биологического агентства (ФМБА), были загрязнены запрещенным веществом.

Спортсмены часто списывают положительные допинг-тесты на случайность?

Провалившим допинг-тест спортсменам нередко удается оспорить дисквалификацию, если они находят доказательства своей невиновности. Так, одиннадцатикратная чемпионка мира по гребле на каноэ Лоренс Венсан-Лапуант в 2019 году избежала дисквалификации и пропуска Олимпиады в Токио, хотя у нее в пробе нашли стероидный препарат лигандрол, который способствует набору мышечной массы. 27-летняя спортсменка успешно прошла проверку на полиграфе, где говорила, что не принимала допинг. Но несколько месяцев ни она, ни команда юристов, по их словам, не могли понять, как вещество оказалось в организме Лоренс.

Причину нашли в экс-бойфренде чемпионки. У мужчины взяли образцы волос и нашли в них следы лигандрола. Партнер девушки, если верить юристам, якобы и сам не догадывался о содержании вещества в добавке, которую он принимал. Лигандрол от него попал

к Лоренс после «обмена жидкостями». Международная федерация каноэ оправдала канадку.

ДОПИНГ У РОССИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ

Кому добавку? Как российские спортсмены то «случайно», то «не по своей вине» попадали в допинг-скандалы

Аналогичный случай произошел в 2020 году с бронзовой медалисткой чемпионата мира по боксу 2018 года, американкой Вирджинией Фукс. Антидопинговое агентство США (USADA) также встало на сторону спортсменки, поверив, что небольшое содержание запрещенных веществ в организме боксерши — следствие незащищенного полового контакта.

Перед Олимпиадой в Токио 2020 года (из-за коронавируса проведение Игр перенесли на 2021 год) положительную допинг-пробу сдал российский легкоатлет Сергей Шубенков. Поездка на Игры оказалась под вопросом. Шубенков в итоге объяснил, что таблетки, содержащие запрещенное спортсменам вещество, принимал его трехмесячный сын.

Как объяснял спортсмен, чтобы дать лекарство ребенку, его нужно было «подготавливать определенным образом» — ведь трехмесячные дети еще не умеют глотать таблетки. После этого на кухне «оставались

микроскопические, почти невидимые частички, которые и стали причиной положительного допинг-теста».

Спортивные органы, принимавшие решение о судьбе спортсмена, такое объяснение устроило, и он отправился в Токио.

Но, пожалуй, самое оригинальное объяснение принадлежит наезднице из Швейцарии Наде Петер Штайнер — запрещенное вещество нашли даже не у нее самой, а у лошади спортсменки. В 2017 году, после победных для Нади соревнований в Марокко, у ее кобылы по кличке Сора де Фонкомб в пробах нашли следы запрещенного вещества — трамадола, который используют для обезболивания. Спортсменку дисквалифицировали на четыре года, но Штайнер обратилась в CAS, где доказала, что трамадол принимал водитель ее команды из-за болей в спине. Мужчина помочился на сено, которое лежало в грузовике и предназначалось для корма животным. Когда Штайнер и ее команда приехали в Марокко, сено с трамадолом перенесли из грузовика в конюшню и лошадь его якобы съела. Водитель не смог признаться в своем поступке сразу, опасаясь лишиться работы. CAS поверил Штайнер — и дисквалификацию отменили.

Что теперь будет с Валиевой?

Фигуристке Камиле Валиевой тоже предстоит разбирательство, которое, исходя из предыдущих подобных споров, займет не один месяц. По его итогам фигуристке нужно будет представить внятную версию того, как допинг попал в ее организм. В противном случае ей грозит почти неизбежная дисквалификация и лишение медалей — в том числе и олимпийского командного турнира для всей сборной.

При этом статус Валиевой (она находится под расследованием), хоть и позволяет принять участие в личном турнире Пекина-2022, уже стал причиной нескольких изменений в его регламенте. Так, в произвольную программу пройдут не 24, а 25 спортсменок, а награждения после итогов женской одиночки в Пекине не будет. Как и вручения медалей по командному турниру.

Член МОК Денис Освальд заявил, что это сделано из-за желания комитета вручить медали «правильным людям»: «Мы полностью понимаем ситуацию со сборными, которые заняли второе и третье места. Но очень сложно вручить медали в ситуации, когда результат не окончательный, — сказал Освальд на пресс-конференции 15 февраля. — Нам надо было найти баланс между интересами спортсмена, которому разрешено продолжить выступление, и спортсменов, которые заслужили церемонию награждения. Но с тем

решением, что мы приняли, есть уверенность, что непоправимого ущерба не будет причинено».

Если верить «Матч ТВ», остается открытым вопрос и по поводу участия Валиевой в случае попадания в призеры личного первенства в показательных выступлениях — специальном шоу с несоревновательными номерами, которое устраивают в самом конце турнира. По данным источника телеканала, «учитывая отмененную МОК церемонию награждения в командном турнире, данный вопрос на данный момент не имеет решения».

О ТРЕНЕРЕ КАМИЛЫ ВАЛИЕВОЙ ЭТЕРИ ТУТБЕРИДЗЕ

Этери Тутберидзе — самый обсуждаемый тренер по фигурному катанию Ее воспитанницы (включая Камилу Валиеву) первыми в мире делают сложнейшие прыжки, но многие фанаты требуют отстранить тренера. И вот почему

Александр Петров (Sport24)

(1) Мельдоний

Мельдоний (милдронат) включен в список запрещенных препаратов ВАДА с 1 января 2016 года. Это привело к дисквалификации нескольких российских спортсменов, в том числе теннисистки Марии Шараповой.

С точки зрения ВАДА, применение мельдония может повлиять на спортивный результат. При этом серьезных клинических исследований, доказывающих эффективность мельдония, не было проведено, по крайней мере они никогда не публиковались в авторитетных научных журналах.

[Вернуться к тексту.](#)