



РАЗБОР

Суд в Ингушетии признал закон об изменениях границы с Чечней неконституционным. Протест победил?

17:56, 30 октября 2018 · Источник: Meduza

Фото: Максим Шеметов / Reuters / Scanpix / LETA. Акция в Marace против соглашения между Чечней и Ингушетией, 5 октября 2018 года

[Ссылка на материал](#)

. . .

Берегите себя и отправляйте этот материал
только тем, кому вы доверяете

4 октября парламент Ингушетии утвердил соглашение с Чечней о том, каким образом должна пролегать граница между республиками. После этого в Ингушетии начались массовые акции протеста: участники считают, что территории поделены несправедливо и власти республики не должны уступать Чечне землю. 30 октября Конституционный суд Ингушетии постановил, что решение местного парламента об утверждении соглашения не соответствует конституции республики. «Медуза» объясняет, может ли это постановление заставить ингушские власти отказаться от договоренностей с Чечней.

У Ингушетии есть собственная конституция?

Да, как и у всех республик, входящих в Российскую Федерацию. У Ингушетии есть своя конституция и свой конституционный суд, который должен следить, чтобы местные законы и нормативные акты соответствовали главному закону республики.

Что КС Ингушетии не понравилось в законе о границе с Чечней?

Суд решил, что принятый парламентом Ингушетии закон противоречит сразу трем статьям республиканской конституции, да еще и принят не по правилам. Вернее будет сказать иначе: группа заявителей из 12 человек подала такое заявление в КС, и суд согласился с их позицией.

1. Власти обязаны беречь территорию. В конституции говорится, что возвращение политическими средствами незаконно отторгнутой у Ингушетии территории и сохранение территориальной целостности Республики Ингушетия — важнейшая задача государства. По мнению суда, закон о соглашении с Чечней противоречит этой норме.

2. Нельзя менять границы без учета мнения жителей. «Изменение границ территории, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий», — сказано в конституции. В КС отмечают, что если бы речь шла об изменении существующей границы между Ингушетией и Чечней, мнение жителей можно было бы и не спрашивать (федеральный закон позволяет). Но в данном случае граница не меняется, а устанавливается впервые, так что обязательно надо было

выяснить волю жителей муниципальных образований, которых затрагивают договоренности между республиками.

3. Мнение жителей нужно выяснять через референдум.

КС ссылается на конституционный закон республики, где говорится, что мнение жителей об изменении границ нужно выяснять на референдуме. А власти Ингушетии его не провели.

Кроме того, Конституционный суд признал, что парламент Ингушетии принял закон с нарушениями процедуры — тайным голосованием, да еще и в трех чтениях сразу.

И что, теперь договоренности с Чечней о территории теряют силу?

Если судить по тексту постановления КС — да, теряют. Там говорится, что соглашение о границе между Ингушетией и Чечней «не порождает правовых последствий для органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан в Республике Ингушетия» — до того момента, пока не будет утверждено на республиканском референдуме.

«Коммерсант» со ссылкой на свои источники, близкие к региональной власти, пишет, что власти уверены:

правовых последствий решение КС иметь не должно, так как вопрос находится вне его компетенции.

Власти Ингушетии не могут как-то обжаловать решение КС?

КС подчеркнул, что это решение вступает в силу сразу после провозглашения, оно окончательное и обжалованию не подлежит. Но глава Ингушетии Юнус-Бек Евкуров уже сказал, что решение КС республики должен проверить Конституционный суд Российской Федерации. Правда, беда в том, что Конституционный суд РФ нельзя считать апелляционной инстанцией по отношению к КС республики, поэтому не очень ясно, как Евкуров собирается подавать жалобу. Возможно, президенту Владимиру Путину придется создавать специальную комиссию между ингушским Конституционным судом, местными парламентом и правительством — Конституция РФ предусматривает такую возможность (см. статью 85).

Адвокат Калой Ахильгов в разговоре с «Медузой» предположил, что руководство Чечни может обратиться в свой Конституционный суд, чтобы он признал соглашение между республиками легитимным. Но как в этом случае будет решаться спор двух судов — непонятно.

29 октября, накануне решения Конституционного суда, двое из 12 депутатов Народного собрания Ингушетии отозвали свои подписи под запросом в суд о проверке закона об утверждении границы с Чечней. А по закону для обращения необходимо минимум 11 депутатов (треть от 32). Но тот же закон предусматривает, что обращение может быть отозвано только до начала рассмотрения дела Конституционным судом. А, по словам Ахильгова, первое заседание Конституционного суда Ингушетии состоялось еще 25 октября.

Правда, здесь есть нюанс. Норма о праве на отзыв своего обращения в КС Ингушетии, судя по всему, была скопирована из закона о КС РФ. При этом авторы закона забыли поменять в одном месте КС РФ на КС Ингушетии. Поэтому формально депутаты имели право отозвать свое решение «до начала рассмотрения дела в заседании Конституционного суда Российской Федерации». То есть в любой момент.

**Кадыров требует извинений и приносит их.
Руководство Чечни конфликтует с ингушскими
активистами из-за передела границы**

**Соглашение о разделе территорий между Чечней
и Ингушетией вступило в силу. Уличные протесты
продолжаются, депутаты сдают мандаты**

**Это не может остаться безнаказанным Ингуши
устроили бессрочный митинг против передачи
земель Чечне. Саша Сулим выяснила, при чем тут
Сталин, Осетия и нефть**

Александр Борзенко, Денис Дмитриев

Мы рассказываем честно не только про войну. [Скачайте приложение.](#)
