



РАЗБОР

**Власти назвали удар дронов по Кремлю терактом, а «оправдание терроризма» в России — это преступление. Что опасно говорить и писать об атаке?**

5 карточек · 14:30, 4 апреля 2023

[Ссылка на материал](#)

Это PDF-версия материала, опубликованного на «Медузе». Вы можете отправить этот файл в любом мессенджере или по электронной почте вашим близким в России, особенно тем, кто не умеет обходить блокировки. Вы можете также распечатать этот текст и показать его тем, кто не пользуется интернетом.

«Медуза» признана «нежелательной» организацией на территории РФ, поэтому, пожалуйста, будьте осторожны и делитесь нашими материалами только с теми, кому доверяете.

Подробнее о «нежелательном» статусе.

Самый удобный способ читать «Медузу» без VPN — это скачать наше приложение. Оно работает в России, несмотря на блокировку, и это абсолютно безопасно. Версия для iOS и для Android. Приложение на Android также можно скачать по прямой ссылке.

Устанавливайте приложение не только себе, но и близким!

- 1. Что случилось?**
- 2. Что считается «оправданием терроризма»?**
- 3. Кого-то уже осуждали за «оправдание» терактов?**
- 4. Могут ли привлечь к ответственности за пост в соцсети, который был сделан до того, как официально возбуждено дело о «терроризме»?**
- 5. За одобрение атаки других вооруженных акций, которые российские власти не объявляют терактом, могут наказывать?**

## Что случилось?

Российские власти объявили атаку дронов на Кремль «спланированной террористической атакой и покушением на президента». Следственный комитет РФ начал расследование по статье Уголовного кодекса о терроризме.

С этого момента любое неосторожное высказывание об атаке на Кремль российские органы могут счесть публичным «оправданием» терроризма. А это уже давно считается самостоятельным преступлением.

---

Впервые эти карточки мы опубликовали 4 апреля 2023 года, после того как Следственный комитет переквалифицировал дело об убийстве «военкора» Максима Фомина, более известного как Владлен Татарский, на теракт, повлекший умышленное причинение смерти человеку (часть 3 статьи 205 УК РФ). По версии следствия, взрывчатка была заложена в статуэтку, которую Татарскому подарила Дарья Трепова.

---

## Что считается «оправданием терроризма»?

Любое публичное высказывание, которое власти сочтут «оправданием». В Уголовном кодексе РФ содержится такое определение:

В настоящей статье под публичным оправданием терроризма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Причем если «высказывания» сделаны в интернете или в СМИ, это будет считаться отягчающим обстоятельством. Они могут караться и крупным штрафом, и лишением свободы на срок от пяти до семи лет.

---

### **Статья 205.2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма**

1. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма —

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», —

наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет либо лишением свободы на срок от пяти до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

---

### 3

## **Кого-то уже осуждали за «оправдание» терактов?**

Да. Например, десятки уголовных дел завели из-за комментариев о Михаиле Жлобицком — анархисте, подорвавшем себя в октябре 2018 года в здании архангельского управления ФСБ. Людей судили за:

- посты в соцсетях, объясняющие действия Жлобицкого репрессиями силовиков
- одобрительные комментарии к фотографии анархиста
- расклейку листовки
- публикацию скриншота предсмертной записки Жлобицкого.

В марте 2023 года тетю Жлобицкого оштрафовали за репост стихов, посвященных ее племяннику.

Уголовные дела возбуждали даже из-за нейтральных комментариев. Челябинскую пенсионерку Галину Горину в июле 2019 года обвинили в «оправдании» терроризма за репост новости о самоподрыве Жлобицкого и фразу «Что же такое, гибнут наши дети!». И только в декабре уголовное дело закрыли в связи с отсутствием состава преступления.

---

#### 4

**Могут ли привлечь к ответственности за пост в соцсети, который был сделан до того, как официально возбуждено дело о «терроризме»?**

Мы не знаем наверняка. Но публикацию таких сообщений могут посчитать так называемым «длящимся преступлением». То есть если человек не удалил пост сразу после возбуждения дела о терроризме, силовики могут счесть, что он остался при своем мнении и продолжает «одобрять» атаку дронов. Причем нужно учитывать, что в России возбуждают дела в том числе за посты в фейсбуке и инстаграме, которые заблокированы. Потенциально опасными могут быть и сообщения в групповых чатах, кто-то из участников которых может о таком сообщении донести в правоохранительные органы.

---

## 5

### **За одобрение атаки других вооруженных акций, которые российские власти не объявляют терактом, могут наказать?**

Непонятно. В прошлом году после убийства Дарьи Дугиной (ее взорвали в автомобиле) звучали публичные заявления с просьбой завести уголовные дела против лиц, «оправдывавших» гибель дочери идеолога «русского мира» Александра Дугина. Например, этого требовала главный редактор RT Маргарита Симоньян:



«Все, кто сейчас потешается над смертью Даши, упражняется в сарказме и троллинге, все эти мундепы, блогерки и активисты, должны быть арестованы».

Но ни об одном таком деле не сообщалось. Возможно, это связано как раз с тем, что Следственный комитет тогда не признал взрыв терактом и завел только уголовное дело по факту убийства общеопасным способом<sup>(1)</sup>.

---

**«Медуза»**

### **(1) Что значит общеопасным?**

Пленум Верховного суда в 1999 году объяснил, что общеопасный способ убийства — это способ убийства, который «заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица». В качестве примера судьи привели взрыв, поджог, стрельбу в местах скопления людей, отравление еды, приготовленной для нескольких человек.

[Вернуться к тексту.](#)