



РАЗБОР

**Ракета, упавшая на Польшу, оказалась
не российской. А если бы была
российской — НАТО вступило бы войну?**

Это PDF-версия материала, опубликованного на «Медузе». Вы можете отправить этот файл в любом мессенджере или по электронной почте вашим близким в России, особенно тем, кто не умеет обходить блокировки. Вы можете также распечатать этот текст и показать его тем, кто не пользуется интернетом.

«Медуза» признана «нежелательной» организацией на территории РФ, поэтому, пожалуйста, будьте осторожны и делитесь нашими материалами только с теми, кому доверяете.

Подробнее о «нежелательном» статусе.

Самый удобный способ читать «Медузу» без VPN — это скачать наше приложение. Оно работает в России, несмотря на блокировку, и это абсолютно безопасно. Версия для iOS и для Android. Приложение на Android также можно скачать по прямой ссылке.

Устанавливайте приложение не только себе, но и близким!

1. Что случилось?
2. И что это за процедуры?
3. Что сказано в четвертой статье?
4. Что предполагает более жесткий вариант реагирования?
5. Почему ошибочно? Если Россия начнет войну против одной из стран НАТО, остальные не должны будут ей помочь?
6. Пятая статья НАТО вообще когда-нибудь применялась?
7. Перед тем, как применить пятую статью, страна НАТО обязана запросить консультации в соответствии с четвертой? Это первый шаг?
8. При этом вы хотите сказать, что, даже если какая-то страна НАТО станет жертвой российской агрессии, не факт, что все остальные вступят в войну?

Что случилось?

После того как в польской деревне Пшеводув в семи километрах от украинской границы ракета, прилетевшая с востока, попала по трактору и убила двух граждан Польши, наблюдатели по всему миру несколько часов обсуждали возможность войны между НАТО и Россией.

Сначала НАТО через анонимного представителя Пентагона объявило, что ракета, залетевшая в Польшу — входящую в альянс, — была одной из залпа, которым российская армия поразила энергетическую инфраструктуру Украины. В течение нескольких часов, однако, выяснилось, что ракета была выпущена украинской установкой ПВО С-300 (хотя Киев и продолжает это отрицать). Но дискуссия о возможной эскалации конфликта между НАТО и Россией продолжилась. Среди прочего обсуждалось, какие процедуры должно запустить НАТО в случае намеренного или случайного удара России по территории альянса.

И что это за процедуры?

Ключевых две. Более мягкий вариант реагирования прописан в статье 4 Североатлантического договора (иногда его называют уставом НАТО); именно к нему, как сообщалось, первоначально собирались прибегнуть польские власти. Более жесткий — в статье 5.

3

Что сказано в четвертой статье?

Любая страна НАТО, полагающая, что возникла реальная угроза ее независимости, территориальной целостности и даже просто безопасности, имеет право созвать консультации всего блока. Какие именно решения могут быть приняты по итогам этих консультаций, в статье не сказано. Иными словами — любые.

Договаривающиеся стороны всегда будут консультироваться друг с другом в случае, если, по мнению какой-либо из них, территориальная целостность, политическая независимость или безопасность какой-либо из Договаривающихся сторон окажутся под угрозой.

Несмотря на формулировки, дающие самый широкий простор для интерпретаций, страны — участницы альянса прибегали к этой статье довольно редко. Например, по итогам таких консультаций страны НАТО соглашались развернуть американские системы ПВО Patriot для защиты Турции — во время войны с Ираком в 1991 году, американского вторжения в Ирак в 2003-м и конфликта с режимом Башара Асада во время гражданской войны в Сирии в 2012 году.

Сама Польша прибегла к этой статье в 2014 году в ответ на начало оккупации Крыма, вскоре после чего альянс прекратил военные и гражданские контакты с РФ. В 2022 году после полномасштабного вторжения российских войск в Украину консультации были проведены по просьбе стран Балтии.

Принимать любые подобные решения НАТО может, не задействуя четвертую статью. Но формальный созыв стран — участниц блока на консультации подчеркивает озабоченность инициатора угрозами своей безопасности.

4

Что предполагает более жесткий вариант реагирования?

Он изложен в пятой статье того же договора об образовании НАТО и основан на принципе «нападение на одного из членов альянса означает нападение на всех». Этот принцип лежит в основе коллективной безопасности альянса, который часто — и ошибочно — воспринимается так, что в случае военной агрессии против одной страны НАТО все остальные обязаны вступить в войну на ее стороне.

5

Почему ошибочно? Если Россия начнет войну против одной из стран НАТО, остальные не должны будут ей помочь?

Помочь должны, но помощь, в соответствии со статьей 5, не обязательно предполагает непосредственное участие в боевых действиях. Другие страны вправе сами решать, какую именно поддержку они окажут жертве агрессии — «включая применение вооруженной силы», но не исключая иные методы.

Договаривающиеся стороны соглашаются с тем, что вооруженное нападение на одну или нескольких из них

в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение на них в целом и, следовательно, соглашаются с тем, что в случае если подобное вооруженное нападение будет иметь место, каждая из них, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, признаваемого статьей 51-й Устава Организации Объединенных Наций, окажет помощь Договаривающейся стороне, подвергшейся или Договаривающимся сторонам, подвергшимся подобному нападению, путем немедленного осуществления такого индивидуального или совместного действия, которое сочтет необходимым, включая применение вооруженной силы с целью восстановления и последующего сохранения безопасности Североатлантического региона.

В конце 1940-х годов при разработке Североатлантического договора европейские страны хотели записать в него безусловные гарантии непосредственной военной помощи, но США были против того, чтобы брать на себя такие обязательства. Еще тогдашние руководители США и Великобритании отказали партнерам в том, чтобы расширить сферу действия четвертой статьи и дать странам НАТО право на консультации в случае «непрямой угрозы».

Причем у пятой статьи есть еще и географические ограничения. Она распространяется только на Европу, Северную Атлантику (до тропика Рака, проходящего через север Мексики, в районе южных границ Алжира, Египта и южного побережья Китая), любые заморские владения на островах (опять же севернее тропика Рака).

Из-за этого нападение Аргентины на Фолклендские острова, принадлежащие Великобритании, в 1982 году формально не обязывало НАТО оказать помощь Лондону (некоторые члены альянса оказали такую помощь по собственному решению). Правда, потенциального конфликта с РФ в Европе географические ограничения, очевидно, не касаются.

6

Пятая статья НАТО вообще когда-нибудь применялась?

Единственный раз — после террористической атаки на Всемирный торговый центр и Пентагон 11 сентября 2001 года. Это случилось на следующий день по требованию жертвы нападения, то есть США.

Но даже в этом случае совет НАТО ограничился тем, что договорился разработать меры коллективной обороны

в случае, если убедится, что атака была организована из-за пределов США. Доказательства того, что заговор подготовлен за границей, были получены (формально — к 4 октября 2001 года), после чего НАТО разработало список мер «коллективной защиты» (операция Eagle Assist). Члены альянса выделяли для защиты Америки разведывательные самолеты, обещали усилить защиту американских объектов на своей территории, развернули совместные военно-морские силы в Средиземноморье и т. д.

Однако последовавшая за этим многолетняя «война с терроризмом» со вторжением НАТО и его союзников в Афганистан для уничтожения лидеров «Аль-Каиды⁽¹⁾» была начата без формального использования механизмов Североатлантического договора.

Насколько аккуратно альянс относится к применению пятой статьи, показывает, например, тот факт, что во время войны Алжира за независимость от Франции НАТО не стало оказывать поддержку французским войскам, не найдя «напавших» извне. Не вмешивался блок и в конфликт между Турцией и Грецией, который перешел в фазу вооруженного противостояния на Кипре в 1974 году.

Перед тем, как применить пятую статью, страна НАТО обязана запросить консультации в соответствии с четвертой? Это первый шаг?

Так пишут некоторые журналисты, но в Североатлантическом договоре это не зафиксировано. В тот единственный раз, когда пятая статья была применена, США сразу же запросили у союзников помощи в соответствии с ней. Иными словами, консультации, запрошенные по четвертой статье, не предполагают, что в ходе них заведомо будет принято решение о применении пятой. Скорее, наоборот: это свидетельствует о том, что страна согласна и нацелена на ограниченное участие блока в конфликте.

Тем не менее тот факт, что в уставе НАТО довольно нечетко прописано разграничение случаев, когда должна применяться четвертая статья, а когда — пятая, давно волнует некоторых экспертов. После 2014 года они предлагали, в частности, четко проговорить, что любая агрессия против европейского государства, даже если оно не входит в НАТО, должна рассматриваться как угроза блоку, которая дает ему основания оказать военное содействие жертве нападения.

Сама пятая статья, вероятно, не очень удобна в практическом использовании (проверить это почти не было поводов), но важна фактом своего существования: о возможном коллективном вмешательстве НАТО должны помнить (и в соответствии с этим рассчитывать свои риски) все, кто готов напасть на страну — участницу блока.

ЧТО ПРОИСХОДИТ В УКРАИНЕ

После отступления из Херсона война для России зашла в тупик. Значит, теперь Москва будет искать мира? К сожалению, нет. Сперва она попытается поменять тактику

8

При этом вы хотите сказать, что, даже если какая-то страна НАТО станет жертвой российской агрессии, не факт, что все остальные вступят в войну?

Вероятно, очевидно намеренный удар России по территории одного из членов НАТО подвигнет альянс на военный ответ. И Запад, похоже, такого удара

опасается — и рассматривает именно Польшу, через территорию которой идет большая часть снабжения для украинской армии, в качестве наиболее вероятной цели для такого удара.

Так, в одной из военных игр, в которой американские военные эксперты изучали вероятности эскалации конфликта между НАТО и Россией, в одной из вводных случился ракетный удар ВС РФ (с территории Беларуси) по базам и складам снабжения Украины на территории Польши. В игре это не привело к немедленной войне (участники, моделировавшие действия НАТО, всячески ее хотели избежать), но постепенно эскалация становилась неконтролируемой и риск прямого столкновения доходил до максимального.

ЕЩЕ О ПОСЛЕДСТВИЯХ ВЗРЫВА В ПОЛЬШЕ

Как взрывы в Польше втягивают НАТО в конфликт с Россией и чем чревато их сравнение с ударами по Белгороду Отвечает Александр Баунов (Carnegie Politika)

(1) «Аль-Каида»

Внесена в список организаций, признанных в России террористическими, ее деятельность запрещена.

[Вернуться к тексту](#)